



سخنگوی شورای نگهبان:

صرف عضویت در احزاب منحله موجب رد صلاحیت نمی‌شود.
«شورای نگهبان به جز نهادهای چهارگانه از منابع و نهادهای دیگری هم برای تأیید صلاحیت‌هایش استعلام می‌کند و تاکنون این رویه شورای نگهبان بوده است. صرف داشتن سابقه عضویت در احزاب منحله هم در صورتی که فردی رفتار غیرقانونی و ساختارشکنانه نداشته، به رد صلاحیت فرد منجر نمی‌شود».

این خروجی نشست خبری دیروز سخنگوی شورای نگهبان بود. گزارشگری از «نجات‌الله ابراهیمیان»، که اعضای شورای نگهبان است، پرسید تا چه اندازه به‌هنگام رأی‌گیری درخصوص تأیید صلاحیت‌ها موظف به تبعیت از استعلام‌های نهادهای چهارگانه هستند و اینکه آیا به لحاظ قانونی محدودیتی برای توسل به رأی و نظر فردی‌شان فارغ از گزارش‌های ارسال‌شده وجود دارد و در نهایت اینکه در قانون نظرات نهادهای ذی‌ربط برای اعضای شورا جنبه مشورتی دارد یا تعیینی؟ وی این‌گونه پاسخ داد: «در قانون انتخابات ذکر شده است که باید هرگونه اظهارنظری مستند باشد. ما استعلام‌ها را می‌گیریم ضمن اینکه رویه قبلی شورای نگهبان و تفاسیر آن در مقام اجرایی هم جزء منابع حقوقی به‌شمار می‌رود. بنابراین منابع بررسی شورای نگهبان محدود به منابع مسئول در انتخابات نخواهد شد و اگر از کاندیداهای دیگری اطلاعات قابل‌اعتماد و قابل‌اتکایی وجود داشته باشد، شورای نگهبان به آن ترتیب‌اثر می‌دهد. ممکن است این اطلاعات همسو با اطلاعات منابع چهارگانه باشد یا نباشد، اما اطلاعات مستندی که از کاندیداهای دیگر می‌رسد نفی و اثباتاً به آن، ترتیب‌اثر خواهیم داد. اگر این منابع با هم مغایرت داشته باشد، باید وزن مستندات را سنجید و زمانی که برای اعضا قناعت وجدانی حاصل شود، به‌عنوان عضو شورای نگهبان رأی می‌دهند و اکثریت آرا ملاک عمل خواهد بود». «ابراهیمیان» در ادامه در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه برخی احزاب و افراد ساختارشکن با تغییر نام وارد انتخابات می‌شوند، آیا شورای نگهبان این موارد را در صلاحیت داوطلبان مدنظر دارد؟ گفت: «باید سوابق و فعالیت‌های قبلی افراد و تحولاتی که در زندگی سیاسی‌شان وجود داشته مورد بررسی قرار گیرد و درباره آن فرد اظهارنظر کرد. ممکن است فردی در حزبی کار غیرقانونی کرده باشد و وارد حزبی شود که مطابق قانون است ولی ما نمی‌توانیم از اقدامات غیرقانونی منتسب به فرد چشم‌پوشی کنیم». او درعین‌حال گفت: «اگر حزبی منحل شد و شخصی در آن عضویت داشت و از قانون تمکین کرد و رفتار ساختارشکنانه نداشت، این عضویت، صرفاً نمی‌تواند مانع تلقی شود. اگر کسی وابستگی خود را به حزب منحل اعلام نکرده و از دستورات قانونی پیروی کرده و با رعایت قانون در قالب حزب جدیدی که مجوز دارد، فعالیت کرده است، صرف تشکیل حزب جدید و عضویت در حزب سابق برای عدم احراز صلاحیت کافی نیست». سخنگوی شورای نگهبان همچنین در پاسخ به سؤال دیگری مبنی بر فعالیت برخی جریان‌ها در قالب ثبت‌نام حداکثری و اعتراض به رد صلاحیت‌های گسترده گفت: «ثبت‌نام در انتخابات آزاد است و مکانیسم‌های قانونی احراز صلاحیت در قانون پیش‌بینی شده است، توقع از شورا این است که از اجرای قانون به‌هیچ‌وجه کوتاه نیاید». «نجات‌الله ابراهیمیان» در رابطه با طرح استانی‌شدن انتخابات، گفت: «این طرح هنوز مراحل قانونی خود را طی نکرده و به شورای نگهبان نرسیده است. اما سابقه این طرح به سال ۸۶ برمی‌گردد که حدود چهار سال در دست بررسی بود و به شورای نگهبان واصل شد و این شورا مخالفت خود را با استانی‌شدن انتخابات به نحوی که در آن طرح آمده بود، اعلام کرد. عمده دلیل مخالفت شورا با آن طرح، مخالفت آن با اصولی از قانون اساسی بود که به آرای عمومی تکیه داشت».

ابراهیمیان در پاسخ به اینکه آیا به ادعای محمدرضا رحیمی مبنی بر پرداخت پول به برخی از نامزدها رسیدگی شده است، یا خیر؟ گفت: «آنچه در این باره اعلام شد، این است که این موضوع مورد رسیدگی قضائی قرار نگرفته است. اما هر وقت از منابع قابل‌اتکا اطلاعاتی مبنی بر استفاده افراد از منابع مالی

نامشروع به دست ما برسد، حتما به آن ترتیب اثر خواهیم داد و عکس العمل مناسب نشان می دهیم». سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به سؤال دیگری درباره استفاده از منابع غیرقانونی برای فعالیت های سیاسی گفت: «آنچه در این خصوص مطرح شده، طرح موضوعی از سوی یک متهم بوده و تا آنجایی که اطلاع دارم، این پرونده تحت رسیدگی قضائی که منتهی به صدور رأی شود، قرار نگرفته است». عضو حقوق دان شورای نگهبان در پاسخ به سؤال دیگری درباره حضور فرماندار یکی از شهرستان ها در یک میتینگ سیاسی و رویکرد شورای نگهبان در قبال این اقدام گفت: «در جمهوری اسلامی فعالیت های سیاسی بر اساس انتخابات آزاد است».